



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 895

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 1 octombrie 2020

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 368 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	2-4	darea acestuia în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava, precum și declararea lui ca bun de interes național	8-9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
783. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.680/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind asigurarea dezvoltării economice durabile, Hotărârii Guvernului nr. 753/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimularea investițiilor și Hotărârii Guvernului nr. 797/2012 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin utilizarea tehnologiilor noi și crearea de locuri de muncă, în sensul prelungirii la cerere, ca urmare a pandemiei de COVID-19, a termenului de monitorizare aferent proiectelor de investiții cu acorduri pentru finanțare emise până la data de 30 iunie 2014.....	4-5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
808. — Hotărâre privind înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva	6	1.674. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman valabile în România care pot fi utilizate/comercializate exclusiv de farmaciile comunitare/oficinele locale de distribuție/farmaciile cu circuit închis și drogheriile care nu se află în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București sau/și cu Ministerul Sănătății, cuprinse în Catalogul public	10
809. — Hotărâre privind aprobarea închirierii unei părți din imobilul 307 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale	7	ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
810. — Hotărâre privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului,		1.138. — Decizie privind sancționarea cu amendă și retragerea aprobării acordate de Autoritatea de Supraveghere Financiară domnului Mihnea Traian Ștefan Tobescu pentru exercitarea funcției de director general al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A.	11-13
		1.139. — Decizie privind sancționarea cu amendă și retragerea aprobării acordate de Autoritatea de Supraveghere Financiară doamnei Milena Guentcheva pentru exercitarea funcției de director executiv al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A.	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 368**

din 16 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2)
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, domnul procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de S.C. Legume Fructe — S.A. din Craiova în Dosarul nr. 4.485/63/2016* al Curții de Apel Craiova — Secția a II-a civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.839D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent-șef învederează Curții că partea S.C. Alia — S.A. din Craiova a transmis la dosarul cauzei note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

4. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției, considerând că se impune menținerea jurisprudenței Curții față de aceleași dispoziții și în raport cu critici de neconstituționalitate similare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 25 aprilie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 4.485/63/2016*, **Curtea de Apel Craiova — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de S.C. Legume Fructe — S.A. din Craiova într-o cauză aflată în recurs având ca obiect soluționarea unei acțiuni în revendicare.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 sunt neconstituționale, deoarece nu protejează drepturile și interesele unui terț în aceeași măsură cum le protejează pe cele ale beneficiarului unui act administrativ. Expune în acest sens o ipotetică situație litigioasă cu privire la stabilirea dreptului de proprietate asupra unui bun, în care una dintre părți produce ca titlu în dovedirea pretențiilor sale un act administrativ — spre exemplu, un certificat de atestare a dreptului de proprietate —, iar cealaltă un act juridic civil — un înscris autentic, spre exemplu. Se susține în acest context că prima parte poate formula acțiune în nulitatea actului civil, aceasta fiind imprescriptibilă, în vreme ce a doua

parte are în mod discriminatoriu limitată această posibilitate, beneficiind de termenul de un an prevăzut de norma juridică criticată.

7. Mai susține că textul legal criticat poate fi apreciat ca fiind constituțional în măsura în care actul administrativ individual „comunicat” sau „luat la cunoștință” cuprinde în conținutul său elemente neechivoce, apte să permită o caracterizare concretă a dreptului sau interesului vătămat. Dacă, însă, actul administrativ individual (de exemplu, certificatul de atestare a dreptului de proprietate) emis în favoarea unei persoane cuprinde numai câteva elemente, respectiv identificarea emitentului actului, a beneficiarului actului și o indicare echivocă a dreptului (concret, se indică numai întinderea suprafeței de teren), dar fără adresă, configurație, vecinătăți, dimensiuni ale configurației, este evident că termenul de un an este stabilit discreționar în favoarea beneficiarului actului administrativ și în detrimentul terțului căruia i se „comunică” actul. În aceste condiții, terțul, fiind în posesia terenului și având la rândul său un înscris constatator al dreptului, nu poate realiza vătămarea produsă, astfel că nu poate acționa în limita termenului de un an impus de art. 11 alin. (2) din Legea nr. 554/2004 decât în cazul introducerii unei acțiuni în revendicare, cum este speța în care a invocat excepția de neconstituționalitate.

8. În plus, se susține și că sintagma „data introducerii cererii” din cuprinsul art. 11 alin. (2) este lipsită de precizie cu privire la determinarea exactă a cererii, textul criticat fiind neconstituțional și din perspectiva lipsei de claritate.

9. **Curtea de Apel Craiova — Secția a II-a civilă** opinează în sensul constituționalității dispozițiilor legale criticate. Instituirea termenului de decădere de cel mult un an în care terții se pot adresa instanței pentru anularea actului administrativ nu constituie o încălcare a dreptului de acces liber la justiție și la un proces echitabil, dat fiind faptul că, instituind acest termen, legiuitorul a avut în vedere atât securitatea și stabilitatea raporturilor juridice, cât și celeritatea ce caracterizează procedura litigiilor de contencios administrativ.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă incidența Deciziei Curții Constituționale nr. 123/2006. În plus, subliniază că de esența acțiunilor în revendicare sunt compararea titlurilor de proprietate ale părților din proces și stabilirea caracterului preferabil al titlului de proprietate al unei părți în raport cu cel al părții adverse, iar nu anularea titlurilor în cauză. Mai mult, art. 4 din Legea nr. 554/2004 permite stabilirea oricând a legalității unui act administrativ cu caracter individual, indiferent de data emiterii acestuia, pe cale de excepție de nelegalitate, la cererea părții interesate, iar în cazul în care a constatat nelegalitatea actului administrativ cu caracter individual, instanța în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate va soluționa cauza, fără a ține seama de actul a cărui nelegalitate a fost constatată. În ceea ce

privește pretinsa lipsă de claritate a sintagmei „data introducerii cererii” din cuprinsul art. 11 alin. (2), se arată că aceasta se raportează la prevederile alin. (1) al aceluiași articol, respectiv cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate. Totodată, se apreciază că motivele formulate în susținerea excepției vizează o problemă de aplicare a legii, care excedează competenței instanței de contencios constituțional.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, notele scrise transmise la dosar, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, care au următorul conținut:

„(2) Pentru motive temeinice, în cazul actului administrativ individual, cererea poate fi introdusă și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de un an de la data comunicării actului, data luării la cunoștință, data introducerii cererii sau data încheierii procesului-verbal de conciliere, după caz.”

Alin. (1) al art. 11 din lege, la care face referire art. 11 alin. (2), prevede că cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual sau recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate se pot introduce la instanța competentă într-un termen de 6 luni de la data primirii răspunsului la plângerea prealabilă, data comunicării refuzului, considerat nejustificat, de soluționare a cererii, data expirării termenului legal de soluționare a cererii sau data încheierii procesului-verbal de finalizare a procedurii concilierii, după caz.

Față de obiectul și motivarea specifice prezentei excepții de neconstituționalitate, Curtea observă că nu este incidentă Decizia nr. 12 din 14 ianuarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 11 martie 2020, prin care instanța de contencios constituțional a constatat că sintagma „data încheierii procesului-verbal de conciliere” din art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 este neconstituțională.

15. În opinia autoarei excepției, textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) sub aspectul exigențelor de calitate a legii, ale art. 4 alin. (2), care reglementează egalitatea între cetățeni, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 alin. (2) privind accesul neîngrădit la justiție și ale art. 44 alin. (2) referitoare la garantarea proprietății private și ocrotirea în mod egal de lege, indiferent de titular.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, Curtea reține că autoarea acesteia este nemulțumită chiar de instituirea unui termen de decădere în cazul acțiunilor în anulare a unui act administrativ cu caracter individual, norma legală criticată fiind considerată discriminatorie prin comparație cu cele care prevăd, pentru acțiunea în nulitate a unui act juridic civil, regimul juridic al imprescriptibilității acestora.

17. Dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 consacră excepția de la aplicarea

termenului de prescripție stabilit la alin. (1) al aceluiași articol, în sensul că, pentru motive temeinice, cererea prin care se solicită anularea unui act administrativ individual poate fi introdusă și peste termenul de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la data comunicării actului, data luării la cunoștință, data introducerii cererii sau data încheierii procesului-verbal de conciliere, după caz.

18. În jurisprudența sa, Curtea a mai analizat critici de neconstituționalitate asemănătoare cu cele din prezenta cauză, care vizează, în esență, reglementarea unor termene procedurale drept condiționări ale exercițiului accesului liber la justiție, prevăzut de art. 21 din Constituție.

19. Astfel, chiar prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Curtea a reținut că stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție nu constituie o încălcare a liberului acces la justiție și a dreptului la un proces echitabil și a stabilit că legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca și modalități de exercitare a drepturilor procedurale, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și în modalitățile instituite de lege.

20. În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat constant că dreptul de acces la justiție nu este absolut. Curtea de la Strasbourg a reținut că instituirea unor termene pentru efectuarea diferitelor acte de procedură, a termenelor de prescripție și a celor de decădere sau sancțiunile stabilite pentru nerespectarea acestora nu sunt de natură a încălca art. 6 paragraful 1 din Convenție, acestea fiind restricții admise atât timp cât nu aduc atingere dreptului la un tribunal în substanța sa (a se vedea, de pildă, Hotărârea din 22 octombrie 1996, pronunțată în Cauza *Stubbings și alții împotriva Regatului Unit*, paragrafele 51 și 52).

21. Cu privire la dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 498 din 6 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 408 din 30 mai 2008, că „instituirea decăderii este specifică dreptului procesual și are natura unei sancțiuni determinate de neexercitarea dreptului subiectiv înăuntrul unui anumit interval de timp stabilit de lege. Necesitatea stabilirii unor termene imperative este de necontestat, aceasta constând în nevoia de a disciplina activitatea procesuală și de a conferi stabilitate și securitate raporturilor juridice din societate. Pe de altă parte, decăderea nu este o sancțiune imuabilă, ea putând fi îndepărtată, prin cererea de repunere în termen, formulată în condițiile legii”.

22. Curtea a mai reținut, față de critici similare, că dispozițiile analizate „se aplică în mod egal tuturor celor aflați în situația reglementată de ipoteza normei criticate, instanța fiind cea care, în funcție de temeinicia motivelor invocate, încuviințează sau nu cererea introdusă și peste termenul de 6 luni. Aceasta nu echivalează însă cu lipsa de precizie, claritate sau previzibilitate a textului legal criticat, legea instituind excepții asupra cărora instanța de judecată este chemată să hotărască. În plus, o reglementare nu poate să cuprindă toate situațiile posibile în fapt fără a avea un caracter excesiv sau rigid, astfel că judecătorul este cel care, în funcție de circumstanțele fiecărei cauze, decide asupra incidenței normei juridice”. (Decizia nr. 1161 din 17 septembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 20 octombrie 2009).

23. Față de cele reținute în deciziile indicate, Curtea constată că, în lipsa unor elemente de noutate prezentate în cauză de față, aceeași soluție, de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, se impune a fi menținută și în prezenta cauză.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de S.C. Legume Fructe — S.A. din Craiova în Dosarul nr. 4.485/63/2016* al Curții de Apel Craiova — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 11 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Claudia-Margareta Krupenschi

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.680/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind asigurarea dezvoltării economice durabile, Hotărârii Guvernului nr. 753/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimularea investițiilor și Hotărârii Guvernului nr. 797/2012 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin utilizarea tehnologiilor noi și crearea de locuri de muncă, în sensul prelungirii la cerere, ca urmare a pandemiei de COVID-19, a termenului de monitorizare aferent proiectelor de investiții cu acorduri pentru finanțare emise până la data de 30 iunie 2014

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.680/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind asigurarea dezvoltării economice durabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 897 din 30 decembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 2 „Criterii de acordare a ajutorului de stat conform prezentei scheme”, capitolul I „Acordarea ajutorului de stat regional pentru investiția inițială”, punctul 8, după subpunctul 8.1 se introduc trei noi subpuncte, subpunctele 8.2—8.4, cu următorul cuprins:

„8.2. La solicitarea întreprinderii se poate prelungi perioada minimă obligatorie de menținere prevăzută la pct. 8 cu până la maximum 2 ani, stabilită după analiza și aprobarea de către Ministerul Finanțelor Publice a planului de recuperare a decalajului determinat exclusiv de pandemia de COVID-19, transmis de întreprindere.

8.3. În decursul perioadei de menținere a investiției prevăzute la pct. 8.2, echipamentele care devin învechite datorită schimbării tehnologice rapide pot fi înlocuite.

8.4. Solicitarea prevăzută la pct. 8.2 se poate transmite la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 31 decembrie 2021.”

2. La anexa nr. 3 „Procedură de acordare a alocațiilor specifice individuale în cadrul schemei de ajutor de stat privind asigurarea dezvoltării economice durabile”, capitolul V „Procedură de acordare a alocațiilor specifice individuale”, punctul 4, după subpunctul 4.2⁴ se introduce un nou subpunct, subpunctul 4.2⁵, cu următorul cuprins:

„4.2⁵. Pentru întreprinderile pentru care Ministerul Finanțelor Publice a aprobat planul de recuperare prevăzut la pct. 8.2 din anexa nr. 2, termenul de realizare a condițiilor cuantificabile asumate, conform mențiunilor speciale prevăzute în acordul pentru finanțare, se prelungeste cu până la maximum 2 ani.”

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 753/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimularea investițiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 637 din 4 septembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 „Criteriile de acordare a ajutorului de stat conform schemei de ajutor de stat”, capitolul I „Acordarea ajutorului de stat regional pentru investiția inițială”, după punctul 7 se introduc trei noi puncte, punctele 7¹—7³, cu următorul cuprins:

„7¹. La solicitarea întreprinderii se poate prelungi perioada minimă obligatorie de menținere prevăzută la pct. 7 cu până la maximum 2 ani, stabilită după analiza și aprobarea de către Ministerul Finanțelor Publice a planului de recuperare a decalajului determinat exclusiv de pandemia de COVID-19, transmis de întreprindere.

7². În decursul perioadei de menținere a investiției prevăzute la pct. 7¹, investiția de înlocuire poate fi acceptată dacă aceasta are în vedere active care s-au uzat moral în decursul acestei perioade, ca urmare a schimbării tehnologice rapide produse în domeniul în care a fost realizată investiția, cu respectarea condiției ca activitatea economică să se desfășoare în continuare în regiunea în cauză.

7³. Solicitarea prevăzută la pct. 7¹ se poate transmite la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 31 decembrie 2021.”

2. La anexa nr. 2 „Procedură de emiteră a Acordului de principiu pentru finanțare și de acordare a alocărilor specifice individuale în cadrul schemei de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimularea investițiilor”, capitolul VI „Controlul și raportarea alocărilor specifice individuale”, după punctul 4 se introduce un nou punct, punctul 5, cu următorul cuprins:

„5. Pentru întreprinderile pentru care Ministerul Finanțelor Publice a aprobat planul de recuperare prevăzut la pct. 7¹ din anexa nr. 1, termenul de realizare a condițiilor cuantificabile asumate, conform mențiunilor speciale prevăzute în acordul pentru finanțare, se prelungește cu până la maximum 2 ani.”

Art. III. — Hotărârea Guvernului nr. 797/2012 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin utilizarea tehnologiilor noi și crearea de locuri de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 9 august 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) contribuția întreprinderii la dezvoltarea regională — contribuția întreprinderii la bugetul de stat consolidat și bugetul local, aferentă investiției, realizată prin plata de taxe și impozite la bugetul general consolidat și la bugetul local pe perioada

implementării investiției și 5 ani de la data finalizării acesteia, cu posibilitatea extinderii cu până la maximum 2 ani, conform art. 8 alin. (3¹), din care se deduce valoarea ajutorului de stat. Valoarea contribuției la dezvoltarea regională este cea prevăzută în acordurile pentru finanțare, la rubrica *Mențiuni speciale*.”

2. La articolul 8, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) La solicitarea întreprinderii se poate prelungi perioada minimă obligatorie de menținere a investiției și a locurilor de muncă prevăzută la alin. (3) cu până la maximum 2 ani, stabilită după analiza și aprobarea de către Ministerul Finanțelor Publice a planului de recuperare a decalajului determinat exclusiv de pandemia de COVID-19, transmis de întreprindere.

(3²) Solicitarea prevăzută la alin. (3¹) se poate transmite la Ministerul Finanțelor Publice până la data de 31 decembrie 2021.”

3. La articolul 8, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care, în termenele prevăzute la alin. (3) și (3¹), pentru menținerea investiției, se constată uzura morală a activelor aferente planului de investiții, ca urmare a evoluției tehnologice, este permisă înlocuirea acestora cu condiția ca activitatea economică să se desfășoare în continuare în regiunea în cauză.”

4. La articolul 21, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Ministerul Finanțelor Publice verifică anual menținerea investiției pe o perioadă de 5 ani de la finalizarea acesteia, cu posibilitatea extinderii cu până la maximum 2 ani, conform art. 8 alin. (3¹), precum și menținerea locurilor de muncă potrivit prevederilor art. 8 alin. (3).

.....
(4) În termen de 30 de zile de la încheierea perioadei de monitorizare de 5 ani, prelungită conform art. 8 alin. (3¹), după caz, întreprinderea are obligația de a transmite Ministerului Finanțelor Publice un raport de expertiză tehnică elaborat de un evaluator autorizat, din care să rezulte menținerea investiției.”

5. La articolul 22 alineatul (4), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) nu plătește efectiv contribuția la dezvoltarea regională astfel cum este definită la art. 2 lit. b), conform acordului pentru finanțare;”

6. La articolul 22, după alineatul (4²) se introduce un nou alineat, alineatul (4³), cu următorul cuprins:

„(4³) Pentru întreprinderile pentru care Ministerul Finanțelor Publice a aprobat planul de recuperare prevăzut la art. 8 alin. (3¹), termenul de realizare a condițiilor cuantificabile asumate, conform acordului pentru finanțare, se prelungește cu până la maximum 2 ani.”

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea
Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 863 lit. d) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. 11 alin. (6) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea unor bunuri imobile în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva, a căror date de identificare sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, vor opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Mircea Fechet,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 24 septembrie 2020.
Nr. 808.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile care se înscriu în inventarul centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului și darea acestora în administrarea
Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor — Regia Națională a Pădurilor — Romsilva**

Nr. crt.	Administratorul bunului	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Datele de identificare			Vecinătăți	Adresa/Localitatea	Anul dării în folosință	Valoarea de inventar	Situția juridică (administrare/ concesiune)	
				Denumirea bunului	Descrierea tehnică							
					Suprafața (ha)	Numărul cadastral						Numărul cărții funciare
1	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — ROMSILVA/ C.U.I. 1590120	8.04.01	imobil	Pădure	21	70927	70927	conform amenajamentelor silvice	Țara: România; județul Vaslui, localitatea Delești	2019	169,604	Contract de vânzare-cumpărare nr. 1.492 din 5.06.2019/ în administrare
2	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor/ Regia Națională a Pădurilor — ROMSILVA/ C.U.I. 1590120	8.04.01	imobil	Pădure	189	50383/50389	50383/50389	conform amenajamentelor silvice	Țara: România; județul Sălaj, localitatea Lozna	2019	1.711.335	Contract de vânzare-cumpărare nr. 799 din 23.04.2019/ în administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea închirierii unei părți din imobilul 307
aflat în domeniul public al statului
și în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3) și art. 868 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 333 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă închirierea unei părți din imobilul 307, aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea utilizării pentru depozitarea de materiale și subansamble constructive.

(2) Închirierea părții de imobil prevăzută la alin. (1) se face prin licitație publică, în condițiile legii.

(3) Contractul de închiriere se încheie pe o perioadă de 5 ani.

(4) Prețul minim al închirierii este de 18.646,1 euro/lună, echivalent în lei la cursul Băncii Naționale a României din ziua licitației.

Art. 2. — Sumele obținute din închirierea părții de imobil prevăzute la art. 1 alin. (1) se varsă integral la bugetul de stat.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
 Ministrul apărării naționale,
Nicolae-Ionel Ciucă
 Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

București, 24 septembrie 2020.
 Nr. 809.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale unei părți din imobilul 307 aflat în domeniul public al statului
și în administrarea Ministerului Apărării Naționale care se închiriază

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea bunului imobil	Adresa	Elementele-cadru de descriere tehnică, nr. cărții funciare/nr. cadastral, valoarea de inventar a imobilului înscrisă în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Elementele-cadru de descriere tehnică ale părții de imobil care se închiriază și valoarea de inventar	Persoana juridică în administrarea căreia se află imobilul
107055 parțial	8.19.01	Imobil 307 parțial	Județul Brăila, municipiul Brăila, Calea Călărașilor nr. 311	Construcții și teren* Carte funciară nr. 84103 Nr. cadastral 84103 Valoarea de inventar — 45.991.810 lei	Teren — 15.410 mp Valoarea de inventar — 2.938.547,7211 lei	Ministerul Apărării Naționale CUI — 4183229

* Conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile a căror activitate este organizată în baza unor legi speciale și care au bunuri cu date de identificare clasificate completează anexele la hotărârile Guvernului numai cu acele date care nu sunt clasificate.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind înscrierea unui imobil în inventarul centralizat
al bunurilor din domeniul public al statului,
darea acestuia în administrarea
Ministerului Tineretului și Sportului
prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava,
precum și declararea lui ca bun de interes național

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 293 alin. (5) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) și art. 868 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava a imobilului — construcții Centrul de Agrement Bucșoia, situat în orașul Frasin, satul Bucșoia, județul Suceava, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, transmis în domeniul public al statului în baza Hotărârii Consiliului Local al Orașului Frasin nr. 28 din 5.03.2020, completată cu Hotărârea Consiliului Local al Orașului Frasin nr. 92 din 7.09.2020, declarându-se bun de interes național.

(2) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava a imobilului — teren, proprietatea statului român, situat în orașul Frasin, satul Bucșoia, județul Suceava, având datele de identificare prevăzute în anexă.

(3) Imobilele prevăzute la alin. (1) și (2) au destinația de centru de agrement pentru tineret.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Tineretului și Sportului prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava și Primăria Orașului Frasin, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Tineretului și Sportului își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul tineretului și sportului,
Andra-Mihaela Costache,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului care se înscrie în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Tineretului și Sportului
prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava

Nr. M.F.P	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Persoana juridică la care se transmite imobilul — Administrator	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei) fără TVA
A se atribui	8.26.10	Centrul de Agreement Bucșoala	Domeniul public al statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului prin Direcția Județeană pentru Sport și Tineret Suceava (CUI 4244040)	Teren în suprafață totală de 138.083 mp și construcții: C3 — sală de sport, suprafață construită la sol de 570 mp, suprafață construită desfășurată 570 mp, parter; C11 — punct termic, suprafață construită la sol de 112 mp, suprafață construită desfășurată 112 mp, parter; C12 — bloc locuințe cu regim de înălțime P+4E, suprafață construită la sol 502 mp, suprafață construită desfășurată 2.510 mp; C13 — teatru de vară, suprafață construită la sol 310 mp, suprafață construită desfășurată 310 mp, parter; C14 — cabinet medical, suprafață construită la sol 127 mp, suprafață construită desfășurată 127 mp, parter; C15 — bloc Bucovina cu regim de înălțime P+3E, suprafață construită la sol 616 mp, suprafață construită desfășurată 2.464 mp; C16 — birouri comandament cu regim de înălțime P+M, suprafață construită la sol 407 mp, suprafață construită desfășurată 814 mp; C17 — punct trafa, suprafață construită la sol 11 mp, suprafață construită desfășurată 11 mp; C18 — cantină cu regim de înălțime P+1E, suprafață construită la sol 728 mp, suprafață construită desfășurată 1.456 mp; C19 — spălătorie și centrală termică, suprafață construită la sol 468 mp, suprafață construită desfășurată 468 mp, parter; C20 — garaje, suprafață construită la sol 260 mp, suprafață construită desfășurată 260 mp, parter; C24 — magazie, suprafață construită la sol 180 mp, suprafață construită desfășurată 360 mp, regim de înălțime P+1; C26 — stație de epurare, suprafață construită la sol 60 mp, suprafață construită desfășurată 60 mp, parter; C27 — stație pompare, suprafață construită la sol 24 mp, suprafață construită desfășurată 24 mp, parter; C28 — teren sport, suprafață construită la sol 17.554 mp, suprafață construită desfășurată 17.554 mp, parter. CF nr. 30787 Frasin	Județul Suceava, orașul Frasin, satul Bucșoala, Str. Taberei nr. 1	7,357,120 lei

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman valabile în România care pot fi utilizate/comercializate exclusiv de farmaciile comunitare/oficinele locale de distribuție/farmaciile cu circuit închis și drogheriile care nu se află în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București sau/și cu Ministerul Sănătății, cuprinse în Catalogul public

Văzând Referatul de aprobare nr. NT 9.159/2020 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă prețurile maxime ale medicamentelor de uz uman valabile în România care pot fi utilizate/comercializate exclusiv de farmaciile comunitare/oficinele locale de distribuție/farmaciile cu circuit închis și drogheriile care nu se află în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București sau/și cu Ministerul Sănătății, cuprinse în Catalogul public, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prețurile medicamentelor de uz uman cuprinse în Catalogul public sunt valabile până la data de 1 octombrie 2021.

Art. 3. — La intrarea în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 1.469/2018 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman valabile în România care pot fi utilizate/comercializate exclusiv de farmaciile comunitare/oficinele locale de distribuție/farmaciile cu circuit închis și drogheriile care nu se află în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București sau/și cu Ministerul Sănătății, cuprinse în Catalogul public, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 și 990 bis din 22 noiembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu luna octombrie 2020.

p. Ministrul sănătății,
Romică-Andrei Baciu,
secretar de stat

București, 30 septembrie 2020.
Nr. 1.674.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE

privind sancționarea cu amendă și retragerea aprobării acordate de Autoritatea de Supraveghere Financiară domnului Mihnea Traian Ștefan Tobescu pentru exercitarea funcției de director general al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A.

Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF), cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. a) și d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și art. 212 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 6 alin. (1) și (2) coroborat cu art. 1 alin. (2) pct. 43 și al art. 8 alin. (3) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare,

în urma Hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 24.09.2020 în cadrul căreia a fost analizată Nota de aprobare privind supravegherea Societății Euroins România Asigurare Reasigurare — S.A. (Euroins) la 30.06.2020, precum și analiza finală a planului de măsuri stabilit în sarcina societății în conformitate cu prevederile Deciziei nr. 199 din 20.02.2020, societate cu sediul în șos. București Nord nr. 10, Global City Business Park, clădirea O23, et. 4, Voluntari, Ilfov, J23/2823/2011, 5328123/15.03.1994, RA-010/04.10.2003, autorizată prin Decizia nr. 13 din 23.10.2001, reprezentată de domnul Mihnea Traian Ștefan Tobescu — director general,

a constatat următoarele:

În urma activității de supraveghere permanentă desfășurată în cadrul Direcției supraveghere și control — sector asigurări-reasigurări, prin adresele A.S.F. nr. SA-DSC/3168/31.08.2020, respectiv nr. SA-DSC/3296/14.09.2020, Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. a fost notificată, în baza prevederilor art. 163 alin. (18¹) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, pentru nerespectarea prevederilor legale privind înregistrarea unor fonduri proprii de nivel 2 în valoare de 50 milioane lei în raportările periodice de supraveghere aferente trimestrului II 2020, pentru calcularea necorespunzătoare a celei mai bune estimări a rezervelor tehnice, evaluate conform principiilor Solvabilitate II, precum și pentru nerespectarea indicatorilor de solvabilitate, în urma ajustărilor făcute de către A.S.F.

Din activitatea de supraveghere permanentă a rezultat că, potrivit raportărilor periodice de supraveghere aferente trimestrului II 2020, transmise de societate în data de 7.08.2020, și raportărilor suplimentare întocmite pe baza evidențelor contabile și tehnico-operative, transmise la A.S.F. în conformitate cu prevederile Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 21/2016 privind raportările referitoare la activitatea de asigurare și/sau de reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. a raportat pentru data de 30.06.2020 fonduri proprii eligibile să acopere cerința de capital de solvabilitate (SCR) de 277 milioane lei, respectiv fonduri proprii eligibile să acopere cerința de capital minim (MCR) de 241 milioane lei, gradul de acoperire al SCR fiind de 122%, iar al MCR de 243%.

În cadrul capitalurilor proprii (regim național) la data de 30.06.2020, societatea a raportat un capital social de 532.823.413 lei, iar în cadrul fondurilor proprii (regim solvabilitate 2) un capital social de 582.823.413 lei, respectiv mai mare cu 50 milioane lei.

În data de 10.08.2020 au fost solicitate societății explicații și documente justificative privind înregistrarea acestei sume în fondurile proprii de nivel 2 conform machetei S.23.01.01 („Fonduri proprii”), cu termen de răspuns 14.08.2020.

Conform răspunsului societății primit în data de 17.08.2020, societatea a invocat prevederile art. 89 pct. 1 lit. c) și pct. 2 din Directiva 2009/138 a Parlamentului European și a Consiliului, explicând că înregistrarea sumei de 50 milioane lei a fost efectuată în baza notificării Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. către acționarul principal Euroins Insurance Group (EIG) de a participa la majorarea capitalului social cu 50 milioane lei și a hotărârii Consiliului de administrație al EIG din data de 15.06.2020 de majorare de capital până la sfârșitul trimestrului III 2020. Astfel, societatea a justificat că, întrucât a fost apelată majorarea capitalul social (în urma deciziei de participare a acționarului majoritar), capitalurile proprii suplimentare trebuie tratate ca elemente ale fondurilor proprii de bază, și nu ca fonduri proprii auxiliare.

În conformitate cu prevederile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, valoarea elementelor fondurilor proprii auxiliare inclusă în valoarea totală a fondurilor proprii se aprobă de către A.S.F. Societatea nu a depus la A.S.F. documentație în vederea aprobării niciunui element de fonduri proprii auxiliare astfel încât, după apelare, acesta să fie reclasificat, potrivit prevederilor art. 64 din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 69 lit. a) pct. i) din Regulamentul delegat (UE) 35/2015 al Comisiei din 10.10.2014 de completare a Directivei 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II), coroborat cu prevederile secțiunii 1, Elemente de rang I, recomandarea 1 — Capitalul social ordinar vărsat și acțiunile preferențiale de rang I — punctul 1.20 lit. (a) din anexa nr. 4 EIOPA-BOS 14/168 RO la Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 34/2015 privind cerințele cantitative stabilite de Autoritatea Europeană de Supraveghere pentru Asigurări și Pensii Ocupaționale:

„Societățile ar trebui să identifice capitalul social ordinar vărsat prin următoarele proprietăți: acțiunile sunt emise direct de societate cu aprobarea prealabilă a acționarilor sau, în cazul în care legislația națională permite, de către organul său administrativ

de conducere sau de control (ASMB), iar raportat la prevederile art. 113 lit. (f) din Legea societăților nr. 31/1990, adunarea generală extraordinară se întrunește ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru majorarea capitalului social.”

Conform prevederilor art. 113 lit. f) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „adunarea generală extraordinară se întrunește ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru majorarea capitalului social”, iar potrivit art. 114 alin. (1) din aceeași lege, „exercițiul atribuțiilor prevăzute la art. 113 lit. b), c) și f) va putea fi delegat consiliului de administrație, respectiv directoratului, prin actul constitutiv sau prin hotărâre a adunării generale extraordinare a acționarilor”. Societatea nu a făcut dovada condiției de recunoaștere a capitalului social, respectiv hotărârea AGA de aprobare a majorării capitalului social de către acționari la o dată anterioară datei de 30.06.2020, sau printr-un alt mijloc prevăzut de legislația în vigoare.

Cu toate că operațiunea de majorare a capitalului social nu a fost efectuată, societatea a inclus, în cadrul fondurilor proprii eligibile să acopere MCR la data de 30.06.2020, suma de 19.887.936,69 lei, reprezentând fonduri proprii de bază de rang 2, iar în cadrul fondurilor proprii eligibile să acopere SCR, suma de 50 milioane lei, reprezentând fonduri proprii de bază de rang 2, fără deținerea unor documente justificative.

Față de cele menționate mai sus, prin Adresa nr. SA-DSC/3168/31.08.2020 societatea a fost notificată în baza prevederilor art. 163 alin. (18¹) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Prin răspunsul transmis prin GNP Guia Naghi și Asociații în data de 4.09.2020, societatea nu a comunicat motivele nerespectării prevederilor legale, dar a transmis clarificări referitoare la adresa A.S.F.

Astfel, se afirmă că „Euroins a inclus suma de 50 de milioane de lei în raportul său Solvabilitate II din data de 30.06.2020 ca element al fondurilor proprii de bază de rangul 2, dar nu a inclus suma menționată în raportările financiare pentru aceeași perioadă întocmit în conformitate cu standardele naționale de raportare, suma de 50 de milioane de lei nefiind considerată capital social deoarece nu este vărsată în baza și conform cu cerințele standardelor naționale de raportare”.

Societatea afirmă că „din documentele puse la dispoziția dvs., este clar că:

— organul competent al acționarului majoritar al Euroins, deținând 98,51% din capitalul social al societății, a aprobat o decizie de a participa la majorarea capitalului social a subsidiarei sale cu suma de 50 milioane de lei, iar

— societatea însăși a luat toate deciziile necesare pentru a convoca o adunare generală a acționarilor pentru al treilea trimestrul al anului 2020 și

— a solicitat plata acțiunilor aparținând acționarului în cadrul procedurii de majorare, având în vedere că aceste operațiuni corporative au fost întreprinse în cursul celui de-al doilea trimestru al anului 2020, așa cum rezultă și din toate documentele justificative relevante furnizate. Credem că este clar din documentele menționate mai sus că este îndeplinită și condiția perioadei de trei luni prevăzută în Ghid, sprijinind astfel decizia de a clasifica cele 50 milioane lei ca fonduri proprii de bază de rangul 2.

Considerăm că votul adunării generale a acționarilor de majorare de capital social la data de 30.06.2020 poate fi considerat irelevant, deoarece riscul potențial de neplată a acestuia (vărsarea de capital social) este același indiferent de acțiunile corporative întreprinse (prezența unei decizii a acționarului majoritar sau a unei hotărâri a adunării generale a acționarilor). În esență principalele condiții pentru clasificarea sumei ca fonduri proprii de bază de rangul 2 în temeiul Ghidului, presupun apelarea și vărsarea capitalului în termen de trei luni, lucru care a fost realizat de către Euroins și de către acționarul său Euroins Insurance Group.”

De asemenea, societatea precizează că „este pregătită să retrimite raportul său QRT și Solvabilitate II la data de 30.06.2020, cu excluderea sumei de 50 de milioane de lei din secțiunea Capital, dar cu includerea sumei de 28 de milioane de lei, care este deja plătită ca datorie subordonată la data de 30.06.2020”.

Afirmațiile societății nu se susțin, întrucât capitalul social reprezintă valoarea nominală, însumată, a tuturor titlurilor de participare emise de o societate în schimbul aporturilor sau în urma încorporării altor elemente contabile făcând parte din capitalurile proprii (active nete). Or, în acest caz, nefiind demarată procedura de majorare anterior datei de 30.06.2020, acțiunile nu au fost emise.

Față de punctul de vedere comunicat de societate, concluzionăm că aceasta recunoaște că a inclus suma de 50 milioane lei în raportarea Solvabilitate II pentru data de 30.06.2020 ca element al fondurilor proprii de bază de rang 2 și nu justifică respectarea prevederilor legale invocate mai sus, astfel încât se menține constatarea menționată în Adresa de notificare nr. SA-DSC/3168/31.08.2020.

Prin Adresa nr. SC-17746/7/21.09.2020, societatea a transmis obiecțiuni cu privire la notificarea A.S.F. transmisă prin Adresa ASF nr. SA-DSC/3296/14.09.2020 cu privire la neîndeplinirea de către asigurător a cerințelor art. 72 alin. (1) și art. 95 alin. (1) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin care afirmă că a prezentat explicații suplimentare pe care le-a transmis către A.S.F. în scopul clarificării acestor aspecte, indicând faptul că societatea a primit până în prezent sprijin financiar sub formă de datorie subordonată de 15,6 milioane euro, o parte fiind primită înainte de 30 iunie 2020, în timp ce o altă parte a fost încasată în cursul lunilor iulie și august 2020.

Constatarea A.S.F. s-a bazat pe raportările transmise de societate pentru data de referință 30.06.2020, nicio sumă din valoarea acestor împrumuturi subordonate nefiind inclusă de societate în raportarea aferentă fondurilor proprii, conform machetei S.23.01.01, motiv pentru care considerăm că obiecțiunea societății este nefondată.

Includerea sumei de 50 milioane lei în fonduri proprii, fără deținerea unor documente justificative, aspect reflectat în supraestimarea fondurilor proprii eligibile să acopere cerința de capital de solvabilitate cu suma de 50 milioane lei și a fondurilor proprii eligibile să acopere cerința minimă de capital cu suma de 19.887.936,69 lei, implicat în supraestimarea indicatorilor de solvabilitate (gradul de acoperire al SCR raportat de societate este 122%, recalculat fiind de 100,10%, iar gradul de acoperire al MCR raportat este 243%, recalculat fiind de 223% și care nu cuprinde celelalte două elemente cu impact asupra indicatorilor de solvabilitate, notificate societății cu Adresa nr. SA-DSC/3296/14.09.2020), conduce la concluzia influenței susceptibile de a aduce atingere unei administrări corecte și prudente a societății, săvârșită de către conducerea acesteia.

Față de cele de mai sus, se constată că societatea a înregistrat și a raportat în mod eronat elementele de fonduri proprii constând în capital social, nerespectând cerințele legale în vigoare cu privire la modul de întocmire și completare a machetei S.23.01.01 — Fonduri proprii prevăzute în Regulamentul de punere în aplicare (CE) 2015/2.450 al Comisiei din 2 decembrie 2015 de stabilire a standardelor tehnice de punere în aplicare în ceea ce privește procedurile, formatele și machetele raportului privind solvabilitatea și situația financiară în conformitate cu Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului, raportat la prevederile art. 1 alin. (3) lit. c) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 21/2016 privind raportările referitoare la activitatea de asigurare și/sau reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 72 din Regulamentul delegat (UE) 35/2015.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 163 alin. (1) lit. a) și r) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, conducerii societăților îi revine răspunderea privind respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare. Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 10 din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 21/2016, cu modificările și completările ulterioare, „membrii conducerii executive a entității raportoare răspund pentru caracterul complet, corect și conform cu realitatea și cerințele prevederilor legale al raportărilor transmise A.S.F.”

Având în vedere principiul proporționalității și al raționamentului calificat, criteriile de individualizare prevăzute la art. 163 alin. (11) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, s-a apreciat gradul de cooperare al societății cu autoritatea ca fiind satisfăcător, fiind identificate riscuri ce afectează stabilitatea financiară a societății, din perspectiva indicatorilor de solvabilitate.

Ținând seama de aceste elemente, de încălcările săvârșite anterior, dar și de natura faptei contravenționale constatate, cu privire la care s-a apreciat gravitatea ca fiind ridicată prin prisma faptului că, în urma constatărilor făcute de A.S.F. și a ajustărilor aferente asupra fondurilor proprii ale societății, solvabilitatea acesteia este grav afectată, cu un impact ridicat asupra activității/continuității activității societății,

față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) În conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 163 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu amendă în cuantum de 100.000 lei domnul Mihnea Traian Ștefan Tobescu, în calitate de director general al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A., născut la data de 29.01.1969, cu domiciliul în București, sectorul 1, bd. Iancu de Hunedoara nr. 29, bl. 3, sc. A, et. 2, ap. 29, carte de identitate seria RX nr. 806939, emisă de S.P.C.E.P. Sector 1, CNP 1690129414516.

(2) Amenda se face venit la bugetul de stat în cotă de 50%, iar diferența de 50% se face venit la bugetul Autorității de Supraveghere Financiară și se achită în termen de 15 zile de la primirea deciziei, în contul nr. RO74TREZ70020F350102XXXX, deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București.

(3) Dovada de plată a amenzii va fi prezentată Autorității de Supraveghere Financiară, imediat după achitare.

Art. 2. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări

prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 163 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu retragerea aprobării acordate de Autoritatea de Supraveghere Financiară, domnul Mihnea Traian Ștefan Tobescu, în calitate de director general al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii domnul Mihnea Traian Ștefan Tobescu — director general al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. poate formula contestație la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 165 alin. (1) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurilor dispuse, în conformitate cu prevederile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezenta decizie intră în vigoare la data comunicării și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în conformitate cu prevederile art. 163 alin. (14) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

Nicu Marcu

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

DECIZIE
privind sancționarea cu amendă și retragerea aprobării acordate de Autoritatea de Supraveghere
Financiară doamnei Milena Guentcheva pentru exercitarea funcției de director executiv
al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A.

Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF), cu sediul în Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, București, cod de înregistrare fiscală 31588130, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. a) și d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și art. 212 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 6 alin. (1) și (2) coroborat cu art. 1 alin. (2) pct. 43 și al art. 8 alin. (3) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare,

în urma Hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 24.09.2020, în cadrul căreia a fost analizată Nota de aprobare privind supravegherea societății Euroins România Asigurare Reasigurare — S.A. (Euroins) la 30.06.2020, precum și analiza finală a planului de măsuri stabilit în sarcina societății în conformitate cu prevederile Deciziei nr. 199 din 20.02.2020, societate cu sediul în șos. București Nord nr. 10, Global City Business Park, clădirea O23, et. 4, Voluntari, Ilfov, J23/2823/2011, 5328123/15.03.1994, RA-010/04.10.2003, autorizată prin Decizia nr. 13 din 23.10.2001, reprezentată de domnul Mihnea Traian Ștefan Tobescu — director general,

a constatat următoarele:

În urma activității de supraveghere permanentă desfășurată în cadrul Direcției supraveghere și control — sector asigurări-reasigurări, prin adresele A.S.F. nr. SA-DSC/3168/31.08.2020, respectiv nr. SA-DSC/3296/14.09.2020, Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. a fost notificată, în baza prevederilor art. 163 alin. (181) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, pentru nerespectarea prevederilor legale privind înregistrarea unor fonduri proprii de nivel 2 în valoare de 50 milioane lei în raportările periodice de supraveghere aferente trimestrului II 2020, pentru calcularea necorespunzătoare a celei mai bune estimări a rezervelor tehnice, evaluate conform principiilor Solvabilitate II, precum și pentru nerespectarea indicatorilor de solvabilitate, în urma ajustărilor făcute de către A.S.F.

Din activitatea de supraveghere permanentă a rezultat că, potrivit raportărilor periodice de supraveghere aferente trimestrului II 2020, transmise de societate în data de 7.08.2020, și raportărilor suplimentare întocmite pe baza evidențelor contabile și tehnico-operative, transmise la A.S.F. în conformitate cu prevederile Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 21/2016 privind raportările referitoare la activitatea de asigurare și/sau de reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, Societatea Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. a raportat pentru data de 30.06.2020 fonduri proprii eligibile să acopere cerința de capital de solvabilitate (SCR) de 277 milioane lei, respectiv fonduri proprii eligibile să acopere cerința de capital minim (MCR) de 241 milioane lei, gradul de acoperire al SCR fiind de 122%, iar al MCR de 243%.

În cadrul capitalurilor proprii (regim național) la data de 30.06.2020, societatea a raportat un capital social de 532.823.413 lei, iar în cadrul fondurilor proprii (regim solvabilitate 2) un capital social de 582.823.413 lei, respectiv mai mare cu 50 milioane lei.

În data de 10.08.2020 au fost solicitate societății explicații și documente justificative privind înregistrarea acestei sume în fondurile proprii de nivel 2 conform machetei S.23.01.01 („Fonduri proprii”), cu termen de răspuns 14.08.2020.

Conform răspunsului societății primit în data de 17.08.2020, societatea a invocat prevederile art. 89 pct. 1 lit. c) și pct. 2 din Directiva 2009/138 a Parlamentului European și a Consiliului, explicând că înregistrarea sumei de 50 milioane lei a fost efectuată în baza notificării Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. către acționarul principal Euroins Insurance Group (EIG) de a participa la majorarea capitalului social cu 50 milioane lei și a hotărârii Consiliului de administrație al EIG din data de 15.06.2020 de majorare de capital până la sfârșitul trimestrului III 2020. Astfel, societatea a justificat că, întrucât a fost apelată majorarea capitalului social (în urma deciziei de participare a acționarului majoritar), capitalurile proprii suplimentare trebuie tratate ca elemente ale fondurilor proprii de bază, și nu ca fonduri proprii auxiliare.

În conformitate cu prevederile art. 65 alin. (1) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, valoarea elementelor fondurilor proprii auxiliare inclusă în valoarea totală a fondurilor proprii se aprobă de către A.S.F. Societatea nu a depus la A.S.F. documentație în vederea aprobării niciunui element de fonduri proprii auxiliare astfel încât, după apelare, acesta să fie reclasificat, potrivit prevederilor art. 64 din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 69 lit. a) pct. i) din Regulamentul delegat (UE) nr. 35/2015 al Comisiei din 10.10.2014 de completare a Directivei 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II), coroborat cu prevederile secțiunii 1, Elemente de rang I, recomandarea 1 — Capitalul social ordinar vărsat și acțiunile preferențiale de rang I — punctul 1.20 lit. (a) din anexa nr. 4 EIOPA- BOS 14/168 RO la Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 34/2015 privind cerințele cantitative stabilite de Autoritatea Europeană de Supraveghere pentru Asigurări și Pensii Ocupaționale, cu modificările și completările ulterioare:

„Societățile ar trebui să identifice capitalul social ordinar vărsat prin următoarele proprietăți: acțiunile sunt emise direct de societate cu aprobarea prealabilă a acționarilor sau, în cazul în care legislația națională permite, de către organul său administrativ de conducere sau de control (ASMB), iar raportat la prevederile art. 113 lit. f) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adunarea generală extraordinară se întrunește ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru majorarea capitalului social.”

Conform prevederilor art. 113 lit. f) din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Adunarea generală extraordinară se întrunește ori de câte ori este necesar a se lua o hotărâre pentru majorarea capitalului social”, iar potrivit art. 114 alin. (1) din aceeași lege, „exercițiul atribuțiilor prevăzute la art. 113 lit. b), c) și f) va putea fi delegat consiliului de administrație, respectiv directoratului, prin actul constitutiv sau prin hotărâre a adunării generale extraordinare a acționarilor”. Societatea nu a făcut dovada condiției de recunoaștere a capitalului social, respectiv hotărârea AGA de aprobare a majorării capitalului social de către acționari la o dată anterioară datei de 30.06.2020, sau printr-un alt mijloc prevăzut de legislația în vigoare.

Cu toate că operațiunea de majorare a capitalului social nu a fost efectuată, societatea a inclus, în cadrul fondurilor proprii eligibile să acopere MCR la data de 30.06.2020, suma de 19.887.936,69 lei, reprezentând fonduri proprii de bază de rang 2, iar în cadrul fondurilor proprii eligibile să acopere SCR, suma de 50 milioane lei, reprezentând fonduri proprii de bază de rang 2, fără deținerea unor documente justificative.

Față de cele menționate mai sus, prin Adresa nr. SA-DSC/3168/31.08.2020 societatea a fost notificată în baza prevederilor art. 163 alin. (18¹) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Prin răspunsul transmis prin GNP Guia Naghi și Asociații în data de 4.09.2020, societatea nu a comunicat motivele nerespectării prevederilor legale, dar a transmis clarificări referitoare la adresa A.S.F.

Astfel, se afirmă că „Euroins a inclus suma de 50 de milioane de lei în raportul său Solvabilitate II din data de 30.06.2020 ca element al fondurilor proprii de bază de rangul 2, dar nu a inclus suma menționată în raportările financiare pentru aceeași perioadă întocmit în conformitate cu standardele naționale de raportare, suma de 50 de milioane de lei nefiind considerată capital social deoarece nu este vărsată în baza și conform cu cerințele standardelor naționale de raportare”.

Societatea afirmă că „din documentele puse la dispoziția dvs., este clar că:

— organul competent al acționarului majoritar al Euroins, deținând 98,51% din capitalul social al societății, a aprobat o decizie de a participa la majorarea capitalului social a subsidiarei sale cu suma de 50 milioane de lei, iar

— societatea însăși a luat toate deciziile necesare pentru a convoca o adunare generală a acționarilor pentru al treilea trimestrul al anului 2020 și

— a solicitat plata acțiunilor aparținând acționarului în cadrul procedurii de majorare,

având în vedere că aceste operațiuni corporative au fost întreprinse în cursul celui de-al doilea trimestru al anului 2020, așa cum rezultă și din toate documentele justificative relevante furnizate. Credem că este clar din documentele menționate mai sus că este îndeplinită și condiția perioadei de trei luni prevăzută în Ghid, sprijinind astfel decizia de a clasifica cele 50 milioane lei ca fonduri proprii de bază de rangul 2.

Considerăm că votul adunării generale a acționarilor de majorare de capital social la data de 30.06.2020 poate fi considerat irelevant, deoarece riscul potențial de neplată a acestuia (vărsarea de capital social) este același indiferent de acțiunile corporative întreprinse (prezența unei decizii a acționarului majoritar sau a unei hotărâri a adunării generale a acționarilor). În esență principalele condiții pentru clasificarea sumei ca fonduri proprii de bază de rangul 2 în temeiul Ghidului presupun apelarea și vărsarea capitalului în termen de trei luni, lucru care a fost realizat de către Euroins și de către acționarul său Euroins Insurance Group.”

De asemenea, societatea precizează că „este pregătită să retrimite raportul său QRT și Solvabilitate II la data de 30.06.2020, cu excluderea sumei de 50 de milioane de lei din secțiunea Capital, dar cu includerea sumei de 28 de milioane de lei, care este deja plătită ca datorie subordonată la data de 30.06.2020”.

Afirmațiile societății nu se susțin, întrucât capitalul social reprezintă valoarea nominală, însumată, a tuturor titlurilor de participare emise de o societate în schimbul aporturilor sau în urma încorporării altor elemente contabile făcând parte din capitalurile proprii (active nete). Or, în acest caz, nefiind demarată procedura de majorare anterior datei de 30.06.2020, acțiunile nu au fost emise.

Față de punctul de vedere comunicat de societate, concluzionăm că aceasta recunoaște că a inclus suma de 50 milioane lei în raportarea Solvabilitate II pentru data de 30.06.2020 ca element al fondurilor proprii de bază de rang 2 și nu justifică respectarea prevederilor legale invocate mai sus, astfel încât se menține constatarea menționată în Adresa de notificare nr. SA-DSC/3.168/31.08.2020.

Prin Adresa nr. SC-17746/7/21.09.2020, societatea a transmis obiecțiuni cu privire la notificarea A.S.F. transmisă prin Adresa ASF nr. SA-DSC/3296/14.09.2020 cu privire la neîndeplinirea de către asigurător a cerințelor art. 72 alin. (1) și art. 95 alin. (1) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, prin care afirmă că a prezentat explicații suplimentare pe care le-a transmis către A.S.F. în scopul clarificării acestor aspecte, indicând faptul că societatea a primit până în prezent sprijin financiar sub formă de datorie subordonată de 15,6 milioane euro, o parte fiind primită înainte de 30 iunie 2020, în timp ce o altă parte a fost încasată în cursul lunilor iulie și august 2020.

Constatarea A.S.F. s-a bazat pe raportările transmise de societate pentru data de referință 30.06.2020, nicio sumă din valoarea acestor împrumuturi subordonate nefiind inclusă de societate în raportarea aferentă fondurilor proprii, conform machetei S.23.01.01, motiv pentru care considerăm că obiecțiunea societății este nefondată.

Includerea sumei de 50 milioane lei în fonduri proprii, fără deținerea unor documente justificative, aspect reflectat în supraestimarea fondurilor proprii eligibile să acopere cerința de capital de solvabilitate cu suma de 50 milioane lei și a fondurilor proprii eligibile să acopere cerința minimă de capital cu suma de 19.887.936,69 lei, implicit în supraestimarea indicatorilor de solvabilitate (gradul de acoperire al SCR raportat de societate este 122%, recalculat fiind de 100,10%, iar gradul de acoperire al MCR raportat este 243%, recalculat fiind de 223% și care nu cuprinde celelalte două elemente cu impact asupra indicatorilor de solvabilitate, notificate societății cu Adresa nr. SA-DSC/3296/14.09.2020), conduce la concluzia influenței susceptibile de a aduce atingere unei administrări corecte și prudente a societății, săvârșită de către conducerea acesteia.

Față de cele de mai sus, se constată că societatea a înregistrat și a raportat în mod eronat elementele de fonduri proprii constând în capital social, nerespectând cerințele legale în vigoare cu privire la modul de întocmire și completare a machetei S.23.01.01 — Fonduri proprii prevăzute în Regulamentul de punere în aplicare (CE) 2015/2.450 al Comisiei din 2 decembrie 2015 de stabilire a standardelor tehnice de punere în aplicare în ceea ce privește procedurile, formatele și machetele raportului privind solvabilitatea și situația financiară în conformitate cu Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului, raportat la prevederile art. 1 alin. (3) lit. c) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 21/2016 privind raportările referitoare la activitatea de asigurare și/sau reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 72 din Regulamentul delegat (UE) nr. 35/2015.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 163 alin. (1) lit. a) și r) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 25 alin. (1) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, conducerii societăților îi revine răspunderea privind respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare. Totodată, în conformitate cu dispozițiile art. 10 din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 21/2016, cu modificările și completările ulterioare, „membrii conducerii executive a entității raportoare răspund pentru caracterul complet, corect și conform cu realitatea și cerințele prevederilor legale al raportărilor transmise A.S.F.”

Având în vedere principiul proporționalității și al raționamentului calificat, criteriile de individualizare prevăzute la art. 163 alin. (11) din Legea nr. 237/2015, cu modificările și completările ulterioare, s-a apreciat gradul de cooperare al societății cu autoritatea ca fiind satisfăcător, fiind identificate riscuri ce afectează stabilitatea financiară a societății, din perspectiva indicatorilor de solvabilitate.

Ținând seama de aceste elemente, de încălcările săvârșite anterior, dar și de natura faptei contravenționale constatate, cu privire la care s-a apreciat gravitatea ca fiind ridicată prin prisma faptului că, în urma constatărilor făcute de A.S.F. și a ajustărilor aferente asupra fondurilor proprii ale societății, solvabilitatea acesteia este grav afectată, cu un impact ridicat asupra activității/continuității activității societății,

față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:

Art. 1. — (1) În conformitate cu prevederile art. 3 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 163 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu amendă în cuantum de 100.000 lei doamna Milena Guentcheva, director executiv al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A., născută la data de 13.10.1968 în Bulgaria, cu adresa din România în București, sectorul 5, str. Dorneasca nr. 10, bl. P61, sc. 3, ap. 79, certificat de înregistrare nr. 87830, emis de I.G.I. — București, CNP 8681013400044.

(2) Amenda se face venit la bugetul de stat în cotă de 50%, iar diferența de 50% se face venit la bugetul Autorității de Supraveghere Financiară și se achită în termen de 15 zile de la primirea deciziei, în contul nr. RO74TREZ70020F350102XXXX, deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București.

(3) Dovada de plată a amenzii va fi prezentată Autorității de Supraveghere Financiară, imediat după achitare.

Art. 2. — În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările

ulterioare, coroborate cu prevederile art. 163 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu retragerea aprobării acordate de Autoritatea de Supraveghere Financiară doamna Milena Guentcheva, în calitate de director executiv al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A.

Art. 3. — (1) Împotriva prezentei decizii, doamna Milena Guentcheva, director executiv al Societății Euroins România Asigurare-Reasigurare — S.A. poate formula contestație la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 165 alin. (1) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurilor dispuse, în conformitate cu prevederile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Prezenta decizie intră în vigoare la data comunicării și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în conformitate cu prevederile art. 163 alin. (14) din Legea nr. 237/2015 privind autorizarea și supravegherea activității de asigurare și reasigurare, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Nicu Marcu

București, 28 septembrie 2020.
Nr. 1.139.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

